

СИЛЛАБУС
Весенний 2024-2025 учебного года
Образовательная программа «БВ12301 – Правоохранительная деятельность»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
TSD4305 Теория судебных доказательств	3	3,0	6,0	0	6	6

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн	ПД Компонент по выбору М-6 Теории криминалистической идентификации, диагностик и как учения в криминалистике и судебной экспертиологии.	Вводная, информативная, лекция-презентация лекции-дискуссии, обзорные лекции.	проектные работы, кейсы, тесты,	Устный офлайн экзамен в системе Univer
Лектор - (ы)	Алаева Гульназ Турсуновна, к.ю.н., и.о.доцента			
e-mail:	alaevagulnaz@mail.ru			
Телефон:	8 777 213 80 07			
Ассистент- (ы)	Шопабаев Батырбек Абенович, ст. преподаватель			
e-mail:	Shopabaev.batyr@gmail.com			
Телефон:	8 707 940 26 86			

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО) В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен	Индикаторы достижения РО (ИД)
раскрыть понятие, систему, закономерности общей теории судебных законодательств в уголовном процессе, изучить: классификацию источников судебных доказательств, освоить процесс доказывания	1. Определять положения теории судебных доказательств в рамках уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, в рамках судебного и досудебного производства в уголовном процессе	1.1. Определяет роль теории судебных доказательств (ТСД) как самостоятельной отрасли научного знания. 1.2. Знает значение теории судебного доказывания как источника получения судебного доказательства в уголовном судопроизводстве. 1.3. Демонстрирует роль ТСД при доказывании по уголовному делу. 1.4. Проводит анализ современной методологии судебного доказывания
	2. Умение определять процедуры досудебного и судебного производства, принимать законные и обоснованные процессуальные решения по уголовным делам.	2.1. Демонстрирует глубокое понимание основных понятий теории судебного доказывания. 2.2. Способен объяснить ключевые концепции и принципы, используемые в теории судебного доказывания в уголовном процессе. 2.3. Сравнивает и выявляет правовые пробелы в нормах закона уголовного судопроизводства при проведении досудебного производства и при

		<p>рассмотрении уголовного дела в суде.</p> <p>2.4. Успешно использует методологические принципы для решения практических задач и проведения диагностики.</p> <p>2.5. Оценивает выводы судебного эксперта на предмет его соответствия требованиям, предъявляемым к судебным доказательствам.</p>
	3. Понимание роли и значения теории судебных доказательств в криминалистике и судебной экспертологии при отправлении правосудии.	<p>3.1. Знает понятие специальных научных знаний эксперта.</p> <p>3.2. Оперирует источниками судебных доказательств.</p> <p>3.3. Оценивает квалификацию судебных доказательств судебного эксперта.</p> <p>3.4. Определяет профессиональные требования к специальным научным знаниям эксперта.</p> <p>3.5. Проводит детализированные и обоснованные исследования, учитывая методологические принципы судебного доказывания.</p> <p>3.6. Оценивает роль судебных доказательств в уголовном судопроизводстве.</p>
	4. Владение практическими навыками судебного доказывания.	<p>4.1. Выявляет и анализирует возможные ошибки и погрешности в судебном доказывании.</p> <p>4.2. Анализирует значение судебной экспертизы и современной методологии судебно-экспертных исследований в теории судебных доказательств.</p> <p>4.3. Применяет специальные научные знания в досудебном производстве и судебных стадиях расследования уголовных правонарушений.</p>
Пререквизиты	UPPRK3301 Уголовный процесс Кг1412 Криминалистика	
Постреквизиты	APRK 2224 Адвокатское право Республики Казахстан «Написание и защита магистерской диссертации (проекта)».	
Учебные ресурсы	<p>Литература: основная, дополнительная.</p> <p><u>Основная</u></p> <p>1. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Судебная экспертология. Учебно-методическое пособие: Туран, 2019 - 368 с.</p> <p>2. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Криминалистика. Методическое пособие: Туран, 2017 – 280 с</p> <p>3. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.В., Калимова А.С. Судебная экспертология. Алматы: Жети Жаргы, 2005</p> <p>4. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. Криминалистика. Учебник. М: Норма-Инфра-М, 2010 – 250 с.</p> <p>5. Шопабаев Б.А. Основы трасологии [Текст] : учеб. пособие [для вузов] / Б. А. Шопабаев ; [ред. Г. Бекбердиева]; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Казак ун-ті, 2013. - 303</p> <p>6. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая. Книга 2: учебное пособие / под общей ред. Р.Е. Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. - Изд.2, перераб. и доп. - Алматы, Казак университеті, 2016. - 317 с.</p> <p><u>Дополнительная</u></p> <p>7. Вареникова С. П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве РК. Учебное пособие, Алматы, 2017.</p> <p>8. Виноградов В.А. Основы теории судебных доказательств в уголовном процессе/ учебное пособие, М., 2018. – 100 с.</p> <p>9. Маркелов А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие, 2018. - 148 с.</p> <p><u>Нормативно-правовые акты</u></p> <p>10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК.</p> <p>11. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 .</p> <p>12. «О судебно-экспертной деятельности» Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК.</p> <p>13. «О правоохранительной службе» Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV</p> <p>14. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК.</p> <p>15. «О прокуратуре» Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI</p> <p>Исследовательская инфраструктура</p> <p>1. Криминалистический полигон -</p> <p>Профессиональные научные базы данных</p> <p>1. Институт судебной экспертизы ЦСЭ МЮ РК</p>	

	<p>2. Центр судебных экспертиз КазНУ им. Аль-Фараби</p> <p>Интернет-ресурсы:</p> <p>1. online.zakon.kz,</p> <p>2. adilet.zan.kz,</p> <p>3. https://office.sud.kz/</p> <p>4. https://sud.gov.kz/</p> <p>5. https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/</p>
--	---

<p>Академическая политика дисциплины</p>	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>.</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p> <p>Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p> <p>Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.</p> <p>Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».</u></p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p>Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.</p> <p>Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/e-mail - +7 777 213 80 07/alaevagulnaz@mail.ru.</p> <p>Войти Zoom Конференция https://us05web.zoom.us/j/89167588776?pwd=ppVzx8lpQXrw2G04DItImXbhRWfpLK.1 Идентификатор конференции: 891 6758 8776 Код доступа: 8WtY2.</p>
---	--

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания	
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержание	Оценка по традиционной системе		
A	4,0	95-100	Отлично	<p>Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p>Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p> <p>Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.</p>	
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо	<p>Формативное и суммативное оценивание</p>	
B	3,0	80-84		Активность на лекциях	Баллы % содержание
B-	2,67	75-79			5

C+	2,33	70-74	Удовлетворительно	Работа на практических занятиях	20
C	2,0	65-69		Самостоятельная работа	20
C-	1,67	60-64		Проектная и творческая деятельность	15
D+	1,33	55-59		Итоговый контроль (экзамен)	40
D	1,0	50-54		ИТОГО	100
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно		
F	0	0-24			

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы		Кол-во часов	Макс. балл
Модуль 1. Теория судебных доказательств				
1	Л 1. Раскрыть понятие теории доказательств в уголовном процессе		1	
	ПЗ 1. Обсуждение базовых понятий теории судебных доказательств, их значимость для судебного доказывания.		2	5
2	Л 2. Раскрыть доказательства: понятие и признаки		1	
	ПЗ 2. Изучить и закрепить основные доказательства и их признаки в уголовно-процессуальной науке		2	5
	СРОП 1. Консультация по выполнению таблицы к СРС 1 на тему «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе		1	
3	Л 3. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств		1	
	ПЗ 3. Исследовать фактические данные, не допустимые в качестве доказательств		2	10
4	Л 4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу		1	
	ПЗ 4. Обсудить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.		2	10
Модуль 2 Процессуальные требования к судебным доказательствам				
5	Л 5. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств		1	
	СРОП 2. Прием СРО 1. Тема: «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе		1	20
	ПЗ 5. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств		2	10
6	Л 6. Определить понятие и значение прямых и косвенных доказательства по делу.		1	
	ПЗ 6. Обсудить значение прямых и косвенных доказательств.		2	20
	СРОП 3. Консультации по выполнению СРО 2. Тема: Классификация доказательств. Подготовить презентацию.		1	
7	Л 7. Раскрыть понятие личностных доказательств		1	
	ПЗ 7. Изучить требования к личностным доказательствам		2	20
Рубежный контроль 1				100
Модуль 3. Источники получения судебных доказательств				
8	Л 8. Понятие источников доказательств		1	
	ПЗ 8. Анализ источников судебных доказательств		2	5
	СРОП 4. Прием СРО 2. Тема: Классификация судебных доказательств (презентация)		1	20
9	Л 9. Показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого		1	
	ПЗ 9. Изучить показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого		2	5
10	Л 10. Показания свидетелей, экспертов и специалистов		1	
	ПЗ 10. Изучить показания свидетелей, экспертов и специалистов		2	10
	СРОП 5. Консультация по выполнению СРО 3. Тема: «Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания» презентация		2	
11	Л 11. Экспертиза как основной инструмент судебного доказывания		1	
	ПЗ 11. Изучить экспертизу как основной инструмент судебного доказывания		2	10
12	Л12. Заключение специалиста		1	
	ПЗ 12. Исследовать процессуальные требования к заключению специалиста		2	10
13	Л 13. Вещественные доказательства		1	
	ПЗ 13. Исследование вещественных доказательств		2	10
14	Л 14. Протоколы процессуальных действий и требования к ним		1	
	ПЗ 14. Анализировать протоколов процессуальных действий		1	5
	СРОП 6. Прием СРО 3. Групповой проект «Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания» Презентация		2	20
15	Л 15. Использование иных документов как источников доказательств		1	
	ПЗ 15. Исследовать использование иных документов в уголовном процессе		2	5
Рубежный контроль 2				100
Итоговый контроль (экзамен)				100
ИТОГО за дисциплину				100

Декан

**Председатель Академического комитета
по качеству преподавания и обучения**

Заведующий кафедрой

Лектор, к.ю.н., и.о. доцента

Ахатов У.А.

Урисбаева А.А.

Джансараева Р.Е.

Алаева Г.Т.

РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

СРС 1. Тема: «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе

Критерий	«Отлично» 20-15%	«Хорошо» 15-10%	«Удовлетворительно» 10-5%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Понимание гносеология как методологическая основа теории доказательств	Задание выполнено правильно, продемонстрировано глубокое понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники, объяснения полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание выполнено правильно, продемонстрировано понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники, объяснения полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание выполнено, продемонстрировано ограниченное понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , предоставляются ссылки (цитаты) на источники, объяснения не полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание не выполнено полностью или продемонстрировано поверхностное понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , не предоставляются ссылки (цитаты) на источники, нет умения работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов
Подготовка эссе как самостоятельного научного исследования	Обучающийся показал отличные навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся показал навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся не показал навыки работы академического письма с литературными источниками и программами судебных и правоохранительных органов

СРС 2. Тема Классификация судебных доказательств (презентация)

Критерий	«Отлично» 20-15%	«Хорошо» 15-10%	«Удовлетворительно» 10-5%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Осознание ключевых вопросов Классификация	Задание выполнено правильно, объяснения полные и показывают умение работать с данными и	Задание выполнено правильно, объяснения частично полные показывают умение работать с данными базами правоохранительных органов	Задание выполнено, но анализ не полный , объем эмпирический материала удовлетворительный	Анализ классификации судебных доказательств не выполнен либо не соответствует теме

судебных доказательств	базами правоохранительных органов и судов	и судов		
Предложение по совершенствованию классификации судебных доказательств	Обучающийся показал отличные навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Обучающийся показал хорошие навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Предложения отсутствуют, либо они не направлены на совершенствование классификации судебных доказательств
Презентация, групповая работа	Привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана слаженная командная работа.	Хорошее презентация, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана командная работа.	Удовлетворительный уровень презентации, качества визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, удовлетворительный уровень командной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы.

СРС 3. Групповой проект. Тема: Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания»

Критерий	«Отлично» 20-15%	«Хорошо» 15-10%	«Удовлетворительно» 10-5%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Анализ теории судебных доказательств в досудебном производстве	Задание выполнено правильно, объяснения полные и показывают умение работать с данными и базами правоохранительных органов	Задание выполнено правильно, объяснения частично полные показывают умение работать с данными базами правоохранительных органов	Задание выполнено, но анализ не полный, объем эмпирический материала удовлетворительный	Анализ теории не выполнен либо не соответствует теме
Анализ теории судебных доказательств в судебном процессе	Обучающийся показал отличные навыки работы с данными и программами судебных органов	Обучающийся показал хорошие навыки работы с данными и программами судебных органов	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы с данными и программами судебных органов	Анализ теории не выполнен либо соответствует теме
Оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Проведена полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Проведена частично полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Проведена не полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Обучающийся не составил либо не верно определил оценку судебных доказательств в досудебном расследовании
Презентация, групповая работа	Привлекательная презентация, отличное	Хорошее презентация, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов,	Удовлетворительный уровень презентации, качества визуальных	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень

	качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана слаженная командная работа.	материалов, кейсов и ситуационных задач, показана командная работа.	эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, удовлетворительный уровень командной работы.	командной работы.
--	--	---	--	-------------------