

**СИЛЛАБУС**  
**Весенний 2024-2025 учебного года**  
**Образовательная программа «БВ12301 – Правоохранительная деятельность»**

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
TSD4305 Теория судебных доказательств	3	3,0	6,0	0	6	6

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ**

Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн	ПД Компонент по выбору М-6 Теории криминалистической идентификации, диагностик и как учения в криминалистике и судебной экспертиологии.	Вводная, информативная, лекция-презентация лекции-дискуссии, обзорные лекции.	проектные работы, кейсы, тесты,	Устный офлайн экзамен в системе Univer
<b>Лектор - (ы)</b>	Алаева Гульназ Турсуновна, к.ю.н., и.о.доцента			
<b>e-mail:</b>	alaevagulnaz@mail.ru			
<b>Телефон:</b>	8 777 213 80 07			
<b>Ассистент- (ы)</b>	Шопабаев Батырбек Абенович, ст. преподаватель			
<b>e-mail:</b>	Shopabaev.batyr@gmail.com			
<b>Телефон:</b>	8 707 940 26 86			

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО) В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен	Индикаторы достижения РО (ИД)
раскрыть понятие, систему, закономерности общей теории судебных законодательств в уголовном процессе, изучить: классификацию источников судебных доказательств, освоить процесс доказывания	1. Определять положения теории судебных доказательств в рамках уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, в рамках судебного и досудебного производства в уголовном процессе	1.1. Определяет роль теории судебных доказательств (ТСД) как самостоятельной отрасли научного знания. 1.2. Знает значение теории судебного доказывания как источника получения судебного доказательства в уголовном судопроизводстве. 1.3. Демонстрирует роль ТСД при доказывании по уголовному делу. 1.4. Проводит анализ современной методологии судебного доказывания
	2. Умение определять процедуры досудебного и судебного производства, принимать законные и обоснованные процессуальные решения по уголовным делам.	2.1. Демонстрирует глубокое понимание основных понятий теории судебного доказывания. 2.2. Способен объяснить ключевые концепции и принципы, используемые в теории судебного доказывания в уголовном процессе. 2.3. Сравнивает и выявляет правовые пробелы в нормах закона уголовного судопроизводства при проведении досудебного производства и при

		<p>рассмотрении уголовного дела в суде.</p> <p>2.4. Успешно использует методологические принципы для решения практических задач и проведения диагностики.</p> <p>2.5. Оценивает выводы судебного эксперта на предмет его соответствия требованиям, предъявляемым к судебным доказательствам.</p>
	3. Понимание роли и значения теории судебных доказательств в криминалистике и судебной экспертологии при отправлении правосудии.	<p>3.1. Знает понятие специальных научных знаний эксперта.</p> <p>3.2. Оперирует источниками судебных доказательств.</p> <p>3.3. Оценивает квалификацию судебных доказательств судебного эксперта.</p> <p>3.4. Определяет профессиональные требования к специальным научным знаниям эксперта.</p> <p>3.5. Проводит детализированные и обоснованные исследования, учитывая методологические принципы судебного доказывания.</p> <p>3.6. Оценивает роль судебных доказательств в уголовном судопроизводстве.</p>
	4. Владение практическими навыками судебного доказывания.	<p>4.1. Выявляет и анализирует возможные ошибки и погрешности в судебном доказывании.</p> <p>4.2. Анализирует значение судебной экспертизы и современной методологии судебно-экспертных исследований в теории судебных доказательств.</p> <p>4.3. Применяет специальные научные знания в досудебном производстве и судебных стадиях расследования уголовных правонарушений.</p>
<b>Пререквизиты</b>	UPPRK3301 Уголовный процесс Кг1412 Криминалистика	
<b>Постреквизиты</b>	APRK 2224 Адвокатское право Республики Казахстан «Написание и защита магистерской диссертации (проекта)».	
<b>Учебные ресурсы</b>	<p><b>Литература:</b> основная, дополнительная.</p> <p><b>Основная</b></p> <p>1. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Судебная экспертология. Учебно-методическое пособие: Туран, 2019 - 368 с.</p> <p>2. Алаева Г.Т., Рехсон С.Н. Криминалистика. Методическое пособие: Туран, 2017 – 280 с</p> <p>3. Бычкова С.Ф., Бычкова Е.В., Калимова А.С. Судебная экспертология. Алматы: Жети Жаргы, 2005</p> <p>4. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. Криминалистика. Учебник. М: Норма-Инфра-М, 2010 – 250 с.</p> <p>5. Шопабаев Б.А. Основы трасологии [Текст] : учеб. пособие [для вузов] / Б. А. Шопабаев ; [ред. Г. Бекбердиева]; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Казак ун-ті, 2013. - 303</p> <p>6. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть общая. Книга 2: учебное пособие / под общей ред. Р.Е. Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. - Изд.2, перераб. и доп. - Алматы, Казак университеті, 2016. - 317 с.</p> <p><b>Дополнительная</b></p> <p>7. Вареникова С. П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве РК. Учебное пособие, Алматы, 2017.</p> <p>8. Виноградов В.А. Основы теории судебных доказательств в уголовном процессе/ учебное пособие, М., 2018. – 100 с.</p> <p>9. Маркелов А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие, 2018. - 148 с.</p> <p><b>Нормативно-правовые акты</b></p> <p>10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗРК.</p> <p>11. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 .</p> <p>12. «О судебно-экспертной деятельности» Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК.</p> <p>13. «О правоохранительной службе» Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV</p> <p>14. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК.</p> <p>15. «О прокуратуре» Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI</p> <p><b>Исследовательская инфраструктура</b></p> <p>1. Криминалистический полигон -</p> <p><b>Профессиональные научные базы данных</b></p> <p>1. Институт судебной экспертизы ЦСЭ МЮ РК</p>	

	<p>2. Центр судебных экспертиз КазНУ им. Аль-Фараби</p> <p><b>Интернет-ресурсы:</b></p> <p>1. <a href="http://online.zakon.kz">online.zakon.kz</a>,</p> <p>2. <a href="http://adilet.zan.kz">adilet.zan.kz</a>,</p> <p>3. <a href="https://office.sud.kz/">https://office.sud.kz/</a></p> <p>4. <a href="https://sud.gov.kz/">https://sud.gov.kz/</a></p> <p>5. <a href="https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/">https://forensic.gov.kz/ru/news/almaty-qalasy-boiynsha-sot-saraptamalary-instituty/</a></p>
--	---

<p><b>Академическая политика дисциплины</b></p>	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>.</p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p><b>Интеграция науки и образования.</b> Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.</p> <p><b>Посещаемость.</b> Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.</p> <p><b>Академическая честность.</b> Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.</p> <p>Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».</u></p> <p>Документы доступны на главной странице ИС Univer.</p> <p><b>Основные принципы инклюзивного образования.</b> Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.</p> <p>Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/e-mail - +7 777 213 80 07/alaevagulnaz@mail.ru.</p> <p>Войти Zoom Конференция  <a href="https://us05web.zoom.us/j/89167588776?pwd=ppVzx8lpQXrw2G04DIImXbhRWfpLK.1">https://us05web.zoom.us/j/89167588776?pwd=ppVzx8lpQXrw2G04DIImXbhRWfpLK.1</a>  Идентификатор конференции: 891 6758 8776  Код доступа: 8WtY2.</p>
---	--

### ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания	
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержание	Оценка по традиционной системе		
A	4,0	95-100	Отлично	<p><b>Критериальное оценивание</b> – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.</p> <p><b>Формативное оценивание</b> – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.</p> <p><b>Суммативное оценивание</b> – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.</p>	
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо		
B	3,0	80-84			
B-	2,67	75-79		<p><b>Формативное и суммативное оценивание</b></p>	<p><b>Баллы % содержание</b></p>
				Активность на лекциях	5

C+	2,33	70-74	Удовлетворительно	Работа на практических занятиях	20
C	2,0	65-69		Самостоятельная работа	20
C-	1,67	60-64		Проектная и творческая деятельность	15
D+	1,33	55-59		Итоговый контроль (экзамен)	40
D	1,0	50-54		ИТОГО	100
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно		
F	0	0-24			

**Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.**

Неделя	Название темы		Кол-во часов	Макс. балл
<b>Модуль 1. Теория судебных доказательств</b>				
1	Л 1. Раскрыть понятие теории доказательств в уголовном процессе		1	
	ПЗ 1. Обсуждение базовых понятий теории судебных доказательств, их значимость для судебного доказывания.		2	5
2	Л 2. Раскрыть доказательства: понятие и признаки		1	
	ПЗ 2. Изучить и закрепить основные доказательства и их признаки в уголовно-процессуальной науке		2	5
	СРОП 1. Консультация по выполнению таблицы к СРС 1 на тему «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе		1	
3	Л 3. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств		1	
	ПЗ 3. Исследовать фактические данные, не допустимые в качестве доказательств		2	10
4	Л 4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу		1	
	ПЗ 4. Обсудить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.		2	10
<b>Модуль 2 Процессуальные требования к судебным доказательствам</b>				
5	Л 5. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств		1	
	СРОП 2. Прием СРО 1. Тема: «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе		1	20
	ПЗ 5. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств		2	10
6	Л 6. Определить понятие и значение прямых и косвенных доказательства по делу.		1	
	ПЗ 6. Обсудить значение прямых и косвенных доказательств.		2	20
	СРОП 3. Консультации по выполнению СРО 2. Тема: Классификация доказательств. Подготовить презентацию.		1	
7	Л 7. Раскрыть понятие личностных доказательств		1	
	ПЗ 7. Изучить требования к личностным доказательствам		2	20
<b>Рубежный контроль 1</b>				<b>100</b>
<b>Модуль 3. Источники получения судебных доказательств</b>				
8	Л 8. Понятие источников доказательств		1	
	ПЗ 8. Анализ источников судебных доказательств		2	5
	СРОП 4. Прием СРО 2. Тема: Классификация судебных доказательств (презентация)		1	20
9	Л 9. Показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого		1	
	ПЗ 9. Изучить показания потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого		2	5
10	Л 10. Показания свидетелей, экспертов и специалистов		1	
	ПЗ 10. Изучить показания свидетелей, экспертов и специалистов		2	10
	СРОП 5. Консультация по выполнению СРО 3. Тема: «Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания» презентация		2	
11	Л 11. Экспертиза как основной инструмент судебного доказывания		1	
	ПЗ 11. Изучить экспертизу как основной инструмент судебного доказывания		2	10
12	Л12. Заключение специалиста		1	
	ПЗ 12. Исследовать процессуальные требования к заключению специалиста		2	10
13	Л 13. Вещественные доказательства		1	
	ПЗ 13. Исследование вещественных доказательств		2	10
14	Л 14. Протоколы процессуальных действий и требования к ним		1	
	ПЗ 14. Анализировать протоколов процессуальных действий		1	5
	СРОП 6. Прием СРО 3. Групповой проект «Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания» Презентация		2	20
15	Л 15. Использование иных документов как источников доказательств		1	
	ПЗ 15. Исследовать использование иных документов в уголовном процессе		2	5
<b>Рубежный контроль 2</b>				<b>100</b>
<b>Итоговый контроль (экзамен)</b>				<b>100</b>
<b>ИТОГО за дисциплину</b>				<b>100</b>

**Декан**

**Председатель Академического комитета  
по качеству преподавания и обучения**

**Заведующий кафедрой**

**Лектор, к.ю.н., и.о. доцента**

**Ахатов У.А.**

**Урисбаева А.А.**

**Джансараева Р.Е.**

**Алаева Г.Т.**

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ**  
**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРС 1. Тема: «Гносеология как методологическая основа теории доказательств». Эссе**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 20-15%</b>	<b>«Хорошо» 15-10%</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-5%</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-5%</b>
<b>Понимание гносеология как методологическая основа теории доказательств</b>	Задание выполнено правильно, продемонстрировано глубокое понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники, объяснения полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание выполнено правильно, продемонстрировано понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники, объяснения полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание выполнено, продемонстрировано ограниченное понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , предоставляются ссылки (цитаты) на источники, объяснения не полные и показывают умение работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов	Задание не выполнено полностью или продемонстрировано поверхностное понимание теорий, концепций гносеология как методологической основы теории доказательств , не предоставляются ссылки (цитаты) на источники, нет умения работать с литературными источниками и данными баз судов и правоохранительных органов
<b>Подготовка эссе как самостоятельного научного исследования</b>	Обучающийся показал отличные навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся показал навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы академического письма с литературными источниками программами судебных и правоохранительных органов	Обучающийся не показал навыки работы академического письма с литературными источниками и программами судебных и правоохранительных органов

**СРС 2. Тема Классификация судебных доказательств (презентация)**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 20-15%</b>	<b>«Хорошо» 15-10%</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-5%</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-5%</b>
<b>Осознание ключевых вопросов Классификация</b>	Задание выполнено правильно, объяснения полные и показывают умение работать с данными и	Задание выполнено правильно, объяснения частично полные показывают умение работать с данными базами правоохранительных органов	Задание выполнено, но анализ не полный , объем эмпирический материала удовлетворительный	Анализ классификации судебных доказательств не выполнен либо не соответствует теме

<b>судебных доказательств</b>	базами правоохранительных органов и судов	и судов		
<b>Предложение по совершенствованию классификации судебных доказательств</b>	Обучающийся показал отличные навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Обучающийся показал хорошие навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы с данными и программами судебных органов по совершенствованию классификации судебных доказательств	Предложения отсутствуют, либо они не направлены на совершенствование классификации судебных доказательств
<b>Презентация, групповая работа</b>	Привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана слаженная командная работа.	Хорошее презентация, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана командная работа.	Удовлетворительный уровень презентации, качества визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, удовлетворительный уровень командной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы.

**СРС 3. Групповой проект. Тема: Теория судебных доказательств и ее роль в процессе судебного доказывания»**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 20-15%</b>	<b>«Хорошо» 15-10%</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-5%</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-5%</b>
<b>Анализ теории судебных доказательств в досудебном производстве</b>	Задание выполнено правильно, объяснения полные и показывают умение работать с данными и базами правоохранительных органов	Задание выполнено правильно, объяснения частично полные показывают умение работать с данными базами правоохранительных органов	Задание выполнено, но анализ не полный, объем эмпирический материала удовлетворительный	Анализ теории не выполнен либо не соответствует теме
<b>Анализ теории судебных доказательств в судебном процессе</b>	Обучающийся показал отличные навыки работы с данными и программами судебных органов	Обучающийся показал хорошие навыки работы с данными и программами судебных органов	Обучающийся показал удовлетворительные навыки работы с данными и программами судебных органов	Анализ теории не выполнен либо соответствует теме
<b>Оценка судебных доказательств в досудебном расследовании</b>	Проведена полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Проведена частично полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Проведена не полная оценка судебных доказательств в досудебном расследовании	Обучающийся не составил либо не верно определил оценку судебных доказательств в досудебном расследовании
<b>Презентация, групповая работа</b>	Привлекательная презентация, отличное	Хорошее презентация, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов,	Удовлетворительный уровень презентации, качества визуальных	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень

	качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, показана слаженная командная работа.	материалов, кейсов и ситуационных задач, показана командная работа.	эффектов, слайдов, материалов, кейсов и ситуационных задач, удовлетворительный уровень командной работы.	командной работы.
--	--	---	--	-------------------